



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	11
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	КУЗУБОВА
Имя	СОФИЯ
Отчество	МАКСИМОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ

ВСЕГО СТРАНИЦ

6

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА

Се



Задание 6.

- ① 1- элитарная культура
2- народная культура.
3- массовая культура.

② Основанием для разделения культур на 3 типа (массовая, элитарная, народная) является разный круг лиц, на который направлено каждый тип. Если для массовой культуры характерна большая группа заинтересованных людей, то для элитарной. Это привнесшие свои наклонности, которые раздвигаются в искусстве. Если одним критерием для разделения является время появления каждого из типов, для народной культуры - примерно 10в, а для массовой - начало развития капитализма.

③ На картинке 3 изображена такая форма культуры, как массовая. Массовая культура транслирует стереотипное и одинаковое для всех поведение, вкуса и интересы. Явление массовой культуры раскрыто в романе Конан-Дорриестей.

Задание 5

A 1 13 8

B 6 4 5

C 4 15 10



Задание 1

А - 5
Б - 3
В - 2
Г - 1
Д - 4

Задание 3

Придётся участвовать в споре - кошерно,
(Спор между Людвигом Витгенштейном и Карлом
Поппером)

Задание 2

- Материализм.

Задание 4

- Продолжимо в 2023 - 2; 4; 6; 7; 10
- Действительно случилось по разному - 1; 3; 8
- Возможно - 5





Блок II. Культурология.

Никакое человеческое общество не может существовать без культуры. Именно этот аспект помогает выделить общество как надбиологическую структуру, отличающуюся от этих или других животных, у которых мотивом для совместной деятельности является лишь удовлетворение биологических потребностей. Из культуры возникает искусство, которое позволяет индивиду отобразить свой внутренний мир в различных формах. На данный момент можно сказать, что искусство охватывает все сферы жизни людей (от духовной до политической) и является ее неотъемлемой частью.

В своей эссе мне бы хотелось раскрыть основные тезисы Ж. Беккера в его рассуждениях о взаимодействии государства и искусства. Начать нужно с того, что в своей работе автор описывает несколько возможных способов взаимодействия. Первым будет творческая законодательная деятельность государства, направленная на контроль авторских прав в сфере искусства. Оно имеет исключительно материальный характер отношения и помогает творцам становиться участниками экономической деятельности. Вторым аспектом взаимодействия может рассматриваться в мобилизации людей ради общих целей. А сутью этого аспекта является то, что государство выбирает наиболее или производимое искусства имеющие единую символический окрас и идею (одобрительно), которую нужно продвигать в обществе. Третьим видом взаимоотношений является создание благоприятной атмосферы в обществе, повышение культурного



уровни за счет распространения искусства. Таким образом можно сказать, что взаимодействие государства и искусства происходит на всех уровнях и во всех сферах общественной жизни.

Создание произведений искусства с одной стороны можно рассматривать как единовременный процесс, поскольку, как и уже сказано ранее он связан с политической, культурной и т.д. сферами жизни, которые оказывают непосредственное влияние. С точки зрения Т. Бешера кроме государства в производстве искусства участвует также политическое и административное руководство. Они хотя и не "материально", но вербально заставляют продвигать то произведение, которое выгодно им. Они создают тот образ песни или картины, который поддерживает их возникновение. Именно поэтому руководство можно считать участником этого процесса (потому что создание искусства многоэтапный этап, одним из шагов которого является создание произведения искусства). Также непосредственным участником можно рассматривать граждан, большая масса которых в силах определить удобное искусство и избавиться от иного.

В своей работе Т. Бешер утверждает: "... сущность политики и эстетики заключается в том, что в обществе можно считать искусством". Таким тезис предполагает то, что для определения политики "искусства" характерны 2 признака: отношение к идее государства и возникновение эстетики у общества. Искусством тогда можно считать то, что попадает в обе категории, т.е.



отвечает требованиям моды и подпадает под критерии законности. Например, не все произведения проходят такую проверку. Иногда такие "эстетические потребности" могут стать имплицитной дилеммой запрета произведения. В скандинавских странах эти вопросы преткновения между работой Токрама-Ламаса и эстетическим крестом. Она не совпала с представлениями об эстетике и морали, что вызвало непонимание его деятельности. Спровоцировав судебное разбирательство, суд государства проявил свое отношение к этому графику, признав его незаконным. Эта работа не имела поддержки, поэтому широкие слои населения отнеслись к ней как к акту порчи имиджа, а не к произведению искусства.

В заключение, хотелось бы отметить, что частично распутившие Бенкера остаются актуальными до сих пор. Это проявление в правовой сфере взаимодействия государства и искусства. Все же все еще реализуется авторские права. Тем не менее его позиция про то, что можно считать искусством помещала в европейском обществе. В связи с изменением его взглядов на политическую деятельность гос-ва. Общество стало воспринимать его как жесткий кризис, а не гарантом качества. Это стало проявляться в том, что появились радикальные взгляды на искусство в целом, стало проявляться искусство перформансов и инсталляций, которые за границей не отвечают эстетическим потребностям, а направлены на быструю реакцию и эмоции, а



из любимых чувств

